



Rectorat

Division
des examens
et concours

Place Lucien Paye
13621 Aix-en-Provence
cedex 1

CONCOURS DE RECRUTEMENT DE PROFESSEURS DES ÉCOLES

Concours externe - Session 2006 -

RAPPORT DU JURY

Troisième épreuve d'admissibilité :

**Volet : Sciences expérimentales et Technologie.
Éléments scientifiques et pédagogiques**

Généralités.

On attend d'un professeur des écoles un minimum de connaissances dans chaque domaine correspondant à l'enseignement qu'il sera appelé à dispenser. Or, la majorité des candidats ne possède pas la formation scientifique requise, ce qui est encore plus visible dans la composante mineure .

On attend de la copie d'un futur professeur des écoles un minimum de soin concernant l'écriture, l'orthographe et la présentation. Le sujet stipule qu'il est tenu compte, à hauteur de trois points maximum sur 20, de la qualité orthographique. Par ailleurs, la mauvaise calligraphie, qui ne permet pas le décodage des mots et le manque de soin, qui ne permet pas la mise en valeur des idées, ne peuvent que nuire à l'évaluation de cette copie.

Partie théorique (première partie de la composante majeure de Sciences expérimentales et Technologie et composante mineure d'Histoire et Géographie).

Le Jury invite les candidats à mieux cibler leurs réponses en fonction des attentes du sujet traité : il ne s'agit pas, dans ce type d'épreuve, d'enchaîner les mots, d'étaler une somme de connaissances mais de répondre de manière rigoureuse à des questions d'ordre scientifique. La note n'est pas attribuée en fonction du nombre de mots, mais de la précision et de la concision de la réponse.

Le niveau moyen des connaissances théoriques scientifiques est insuffisant (surtout dans les copies correspondant à la composante mineure).

Le Jury a relevé de la confusion entre les concepts de transmission et de transformation, entre roue dentée et poulie. On attendait des candidats des réponses claires et précises sur les utilisations des roues dentées dans un mécanisme. Par ailleurs, les solutions constructives sont peu connues

Si le rôle des muscles est assez bien connu, il a eu, en revanche, confusion massive entre ligament et tendon. Les besoins des végétaux chlorophylliens sont mal appréciés. Les différents stades de leur développement étant en partie ignorés, les



2/2

besoins s'y rapportant le sont aussi. Les différents stades de développement des végétaux ont été trop peu cités, commentés et maîtrisés par les candidats.

L'existence de conditions sur des paramètres lors de changement d'état est mal connue (surtout en ce qui concerne la pression), de même que les échanges d'énergie liés aux changements d'état. On a relevé une confusion fréquente entre liquéfaction et fusion.

Partie didactique (deuxième partie de la composante majeure de Sciences expérimentales et Technologie).

On a souvent observé que des consignes mal lues ont conduit à des réponses hors sujet ou incomplètes et on a souvent relevé de l'incohérence entre la question de départ et l'utilisation des divers documents.

L'exploitation des documents a trop souvent été une paraphrase manquant d'analyse pour dégager les notions essentielles.

Il est fortement conseillé aux candidats de s'assurer de la cohérence de l'ensemble de leurs propositions et de ne pas omettre de prendre en compte l'évaluation.

La démarche d'investigation est, dans l'ensemble, peu maîtrisée et la situation problème peu originale ou sans rapport avec l'objectif. Il y a souvent confusion entre une hypothèse et une affirmation.

On regrette le manque de référence aux instructions officielles : on dirait que les programmes de l'enseignement primaire sont ignorés.