



ACADÉMIE D'AIX-MARSEILLE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Rapport du jury académique du Certificat d'Aptitude aux Fonctions de Formateur académique (CAFFA)

Session 2020 ADMISSIBILITE CAFFA

Session 2020 ADMISSION CAFFA

Rapport de jury présenté par :
Catherine ALBARIC-DELPECH IA-DASEN
Hautes Alpes Présidente du jury

Il est à noter que les épreuves ont été décalés en septembre 2020 au lieu de mai 2020 pour l'admissibilité et en mai 2021 pour l'admission
--

TEXTES DE REFERENCE

- Décret n° 2015-885 du 20 juillet 2015 relatif aux conditions de nominations des personnels enseignants du second degré et des conseillers principaux d'éducation aux fonctions de formateur académique.
 - Arrêté du 20 juillet 2015 portant organisation du certificat d'aptitudes aux fonctions de formateur académique (CAFFA).
 - circulaire 2015-109 du 21-07-2015 relative au certificat d'aptitude aux fonctions de formateur Académique (CAFFA).
- Ces trois textes sont parus au BOEN 30 du 23 juillet 2015.

La session 2020 est la cinquième organisée dans l'académie d'Aix-Marseille pour l'obtention de la certification aux fonctions de professeur formateur académique.

Le présent rapport présente quelques données statistiques sur la typologie des candidats de la session 2020. Il vise également à éclairer ces derniers sur les attentes du jury et à les conseiller sur la préparation à ces épreuves.

Chaque année le jury problématise son propos sur quelques points particuliers. Il est donc recommandé aux candidats de ne pas s'en tenir à la lecture du présent rapport, mais de s'appropriier également les rapports du jury des sessions antérieures.

Tableau de bord de la formation

INSCRIPTIONS CERTIFICATION						
Session 2020 - Année COVID 19						
TOTAL DES INSCRIPTIONS ADMISSIBILITE						
		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		67	97	96	75	
TOTAL DES INSCRIPTIONS ADMISSION						
		Adossé MASTER MEFF			Dispense admissibilité	
		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		39	53	47		56

TOTAL DES ABANDONS						
ADMISSIBILITE						
		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		16%	32%	31%	24%	
ADMISSION						
		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		36%	42%	38%	26%	0%

INSCRIPTIONS FORMATION INSPE

Rappel 80 places en admissibilité et 80 places en admission

ADMISSIBILITE

		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		30	47	65	Gaia	Gaia

ADMISSION

		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		24	53	35	Gaia	Gaia

TOTAL DES ABANDONS A LA FORMATION INSPE

CL = Candidats libres

%

ADMISSIBILITE

		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		16% INSPE	21% INSPE 62% CL	17% INSPE 61% CL	N/A	N/A

%

ADMISSION

		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		33% INSPE	26% INSPE 100%CL	17% INSPE 100% CL	N/A	N/A

TAUX DE REUSSITE TOUS CANDIDATS

CL = Candidats libres

TAUX DE REUSSITE ADMISSIBILITE (Présents au jury)

		Adossé MASTER MEFF					
		2020	2019	2018	2017	2016	
CAFFA		58%	57% INSPE 47% CL	51% INSPE 26% CL	67%		

TAUX DE REUSSITE ADMISSION (Présents au jury)

		Adossé MASTER MEFF			Dispense admissibilité	
		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		87%	45% INSPE 0% CL	66% INSPE 0% CL	84%	87%

NBR CANDIDATS LIBRES INSCRITS (Septembre)

ADMISSIBILITE

		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		31	35	31	N/A	N/A

ADMISSION

		2020	2019	2018	2017	2016
CAFFA		5	7	12		N/A

REMARQUES PREALABLES

Les candidats doivent bien avoir en tête l'enjeu de l'obtention de cette certification : il s'agit de constituer un potentiel de formateurs à la disposition des réseaux académiques. Ces réseaux ont à la fois besoin de personnes ressources sur des questions disciplinaires. Ils ont tout autant besoin de formateurs capables de répondre à une demande transversale émanant du terrain. Un formateur académique se doit donc de travailler sur ces deux pôles, celui de l'expertise et celui de l'adaptabilité.

Comme le montrent les tableaux ci-dessus, le nombre de démissions est préoccupant. Il importe que les candidats s'engagent jusqu'au bout, même si l'obtention de cette certification nécessite un investissement très important et constant sur au moins deux années. Un candidat à l'admission qui décide d'abandonner alors que la formation a commencé perd son année (se référer aux textes).

Pour les candidats inscrits à la formation, la session 2020 était adossée à un master MEEF, métier de l'enseignement et de la formation, option 4 ingénierie de la formation. Pour plus de détails, veuillez consulter la maquette de l'INSPE à cette adresse.

<https://inspe.univ-amu.fr/fr/formations/mention-4-pratiques-et-ingenierie-formation>

L'ÉPREUVE D'ADMISSIBILITE

L'épreuve d'admissibilité prend appui sur un dossier fourni par le candidat, lequel comprend un rapport d'activité (5 pages maximum hors annexes) et le(s) rapport(s) d'inspection (ou les dernières évaluations corrélées au PPCR). Elle consiste en un exposé de 15 minutes suivi d'un entretien de 30 minutes avec le jury (4 membres). Un ordinateur et un vidéo projecteur sont mis à la disposition des candidats qui souhaitent utiliser une présentation numérique en appui de leur exposé. Les candidats peuvent apporter leur propre matériel.

Le jury évalue le rapport d'activité, l'exposé réalisé par le candidat ainsi que l'entretien consécutif (cf. grille académique d'évaluation épreuve d'admissibilité CAFFA session 2020, en annexe 1 du présent rapport). Cette évaluation ne donne pas lieu à une notation. Les candidats dont la prestation a été jugée satisfaisante sont déclarés admissibles.

OBSERVATIONS DU JURY ADMISSIBILITE SESSION 2020

Le jury indique un manque de fondamentaux des compétences des formateurs.

Des projets pas très clairement définis.

Un manque de problématisation et un manque d'identification des invariants d'une formation.

Les candidats sont encore extrêmement disciplinaires (pour l'admissibilité cela se comprend, mais en admission, le jury ne validera pas la posture).

Le jury note encore beaucoup de candidats qui n'identifie pas leur futur public adulte en formation à leurs public d'élèves enfants ou jeunes adultes.

Conseils :

Ne pas raconter votre expérience dans le rapport d'activité. Mettez en lien avec les compétences acquises que vous mettez en œuvre.

Mener une réflexion profonde sur les attentes d'un formateur.

Savoir sortir de sa spécialité et de sa vision d'enseignante.

Le jury apprécie des candidats qui ont commencé une réflexion sur le métier, une expérience en tant que formateur y compris en coanimation est un plus.

Adopter un langage châtié, pas de familiarité avec le jury, cela semble tout de même à rappeler aux candidats.

Exemple de questions posées à l'oral :

- Qu'est-ce qu'un formateur académique
- Qu'est ce que l'on attend d'un formateur académique
- Qu'est-ce qu'une formation
- Comment je m'adapte au public
- Que dois-je mettre en place

LES EPREUVES D'ADMISSION

Deux épreuves sanctionnent l'année de préparation à l'admission du CAFFA.

- Une épreuve pratique (voir annexes 2 et 3).

Les candidats ont le choix entre l'analyse d'une séance d'un stagiaire ou d'un néo titulaire (T1 – T2) ou l'animation d'une action de formation.

- La rédaction et la soutenance d'un mémoire professionnel (voir annexe 4)

Pour la session 2020, les épreuves pratiques ont débuté à compter de janvier 2020, préalablement aux dates de soutenance des mémoires.

Les candidats devaient déposer leur mémoire sur un espace partagé (m@gistère).

Ces deux épreuves visent à apprécier le degré de maîtrise par les candidats des compétences déclinées dans le référentiel de compétences (annexe 1 de la circulaire du 21-07-2015 relative au certificat d'aptitude aux fonctions de formateur).

Ces compétences sont regroupées en quatre domaines :

1. Penser, concevoir, élaborer
2. Mettre en œuvre, animer
3. Accompagner l'individu et le collectif
4. Observer, analyser et évaluer

Pour être déclaré admis, les candidats doivent attester d'un degré de maîtrise suffisant dans chacun de ces quatre domaines de compétence (au moins 2,5/5). Le jury apprécie également la capacité des candidats à intégrer le numérique au service de la formation (minoration ou majoration de la note jusqu'à 2 points).

Au final, pour être admis les candidats doivent obtenir une note au moins égale à 12.

Première épreuve d'admission : l'épreuve pratique professionnelle suivie d'un entretien.

Deux examinateurs qualifiés (un inspecteur second degré de la discipline ou domaine du candidat et un professeur formateur académique) évaluent cette l'épreuve.

Le candidat doit se rapprocher de son inspecteur référent pour organiser cette épreuve.

Analyse de séance.

- le candidat et le jury assistent à la séance.

- A l'issue de la séance, le candidat propose au professeur stagiaire ou au néo titulaire son analyse de la séance dans une visée formative (30 minutes).

- Au terme de cette analyse, le jury s'entretient avec le candidat (30 minutes).

Animation d'une action de formation.

- Le jury assiste à une séquence d'une action de formation (1h30).

- A l'issue de cette séance le jury s'entretient avec le candidat (30 minutes).

Deuxième épreuve d'admission : la rédaction et la soutenance du mémoire professionnel.

Le mémoire

La circulaire 2015-110 précise le cadre dans lequel doit s'inscrire le mémoire et la forme attendue :

- un travail de réflexion portant sur une problématique professionnelle d'accompagnement ou de formation qui implique un engagement personnel du candidat pour questionner sa pratique et l'améliorer.
- 20 à 30 pages hors annexes.

Le jury attend que ces préconisations soient strictement respectées.

L'exposé et l'entretien

Le candidat dispose de 15 minutes pour présenter son travail aux 4 membres du jury (1 inspecteur second degré, 1 inspecteur 1^{er} degré, 1 chef d'établissement, 1 enseignant de l'INSPE) qui ont préalablement lu le mémoire. Les candidats disposent d'un ordinateur et d'un vidéo projecteur pour illustrer leur propos au cours de l'exposé. Ils peuvent là aussi apporter leur matériel personnel.

A l'issue de l'entretien les membres du jury interrogent le candidat pendant 30 minutes.

Les candidats peuvent consulter le m@gistère pour prendre connaissance de mémoires des années précédentes.

Quatre points doivent retenir l'attention des candidats aux prochaines sessions de l'admission au CAFFA, sans pour autant négliger les conseils qui ont pu être énoncés dans le rapport 2018 (lire en particulier les critères qui définissent une prestation très satisfaisante).

1 La soutenance du mémoire doit prendre appui sur un socle professionnel. On se situe ici à la frontière entre un mémoire strictement professionnel et un mémoire de type universitaire. Il s'agit clairement de faire le lien entre une pratique existante et son amélioration possible grâce notamment aux apports de la recherche. Le jury a noté une sensible amélioration des mémoires présentés sur le plan méthodologique. Le jury a particulièrement apprécié les mémoires où le candidat pose une difficulté ou une limite rencontrée, expérimente un dispositif pour la surmonter et évalue les résultats enregistrés.

2 La posture du candidat lors de la soutenance doit éviter deux écueils : l'attitude désinvolte et l'attitude scolaire. Les candidats qui ont obtenu un avis très favorable ont su créer une communication aisée, détendue, sans toutefois déraper vers une proximité excessive avec les membres de la commission. Ils ne lisent pas leurs notes, regardent leur auditoire, se comportent comme des formateurs à part entière. A ce titre, ils montrent leur capacité à réfléchir, à s'interroger, à douter, mais aussi à définir quelques concepts clés, argumenter et proposer.

3 L'élément relevé le plus souvent par le jury est une projection insuffisante dans le métier de formateur. Il est fréquent que les candidats aient une mauvaise compréhension de l'enjeu de l'examen, confondue avec une validation d'un niveau technique dans la discipline d'enseignement. De fait, certains des candidats adoptent une posture plus adaptée à une soutenance d'agrégation ou de thèse que celle d'un formateur académique. Ils n'envisagent pas d'intervenir sur demande de l'encadrement pour des formations hors de leur domaine d'expertise propre. Par exemple, ils ne se projettent pas dans l'animation de formations générales ou transversales (évaluation, différenciation, gestion de classe...). Les candidats qui ont été particulièrement valorisés ont montré leur capacité à transférer leurs savoir-faire dans d'autres domaines que ceux qu'ils côtoient au quotidien.

4 Le formateur doit parfois répondre à une commande qui le met en opposition avec ses idées personnelles. Ce devoir de légalité vis-à-vis de l'institution a été souvent sondé par les membres de la commission.

5 Les candidats doivent être vigilants lorsqu'ils citent un auteur de le nommer afin d'éviter toute suspicion de plagiat. De même les revues de presse ou les longues citations sont à exclure.

OBSERVATIONS DU JURY ADMISSION SESSION 2020

Cette épreuve a été décalée de septembre 2020 au 19 mai 2021 cause COVID-19

Le jury indique :

Malgré une prestation à l'oral décevante, les candidats ont été déclarés admissibles pariant ainsi sur le fait d'une montée en compétence et d'une expérience à étoffer durant l'année d'admission.

Des qualités de communication et d'écoute sont attendues par le jury qui regrette la difficulté à communiquer avec certains candidats.

Un manque de concrétisation de certains propos a été observé.

Il est à noter que certains candidats ont du mal avec les outils numériques notamment durant l'oral. La maîtrise des outils types diaporama est un incontournable.

Pour finir, de façon récurrente aux autres années, nous conseillons aux candidats de structurer et d'améliorer sa réflexion. Savoir transférer ses compétences, analyser sa prestation en amont de l'oral, se projeter dans la fonction de formateur sont des compétences vivement conseillées

Se rapprocher d'un prescripteur de formation afin de mettre en place une coanimation sur une action du PAF ou d'observer un formateur certifié dans l'exercice de ses fonctions est un plus.

ANNEXE 1

Candidat (NOM d'usage, Nom de naissance, Prénom) : _____

Date de l'épreuve : ____ / ____ / ____ **Heure** : ____ **Commission** : _____

Grille académique d'évaluation épreuve d'admissibilité CAFFA session 2020

Capacités à sélectionner et à articuler les activités présentées au regard du référentiel métier du formateur

Capacités à mettre en avant une activité problématisée.

Capacités à se distancier, à transférer ou à modéliser la (les) activité(s) présentées.

Capacités à se projeter dans sa nouvelle fonction, d'incarner une posture de formateur.

Commentaires rapport d'activité

Commentaires exposé

Commentaires entretien

Annexe 2

CAFFA Admission Session 2020.

Evaluation de l'épreuve pratique : Analyse de séance

Echelle d'évaluation des différents items de la compétence :

TI : Très insuffisant / **I** : Insuffisant / **S** : Satisfaisant / **TS** : Très satisfaisant

ÉPREUVE DE PRATIQUE PROFESSIONNELLE : Analyse de séance					
A- <u>Entretien du candidat avec le stagiaire</u>		TI	I	S	TS
	Qualité de l'analyse de la séance				
	Dialogue constructif				
	Remarques hiérarchisées				
	Conseils pertinents et opérationnels				
	Pertinence des pistes de réflexion et du prolongement proposé				
<i>Commentaire</i>					
B- <u>Entretien du candidat avec le jury</u>		TI	I	S	TS
	Analyse distanciée de l'entretien avec le stagiaire				
	Justification des choix opérés				
	Écoute, sens du dialogue et de la controverse professionnelle				
	Reconstruction de l'entretien avec le stagiaire				
<i>Commentaire</i>					
INTEGRATION DU NUMERIQUE		TI	I	S	TS
	Qualité et pertinence de l'usage du numérique				
<i>Commentaire</i>					

Annexe 3

CAFFA Admission Session 2020.

Evaluation de l'épreuve pratique : Animation d'une action de formation

Echelle d'évaluation des différents items de la compétence :

TI : Très insuffisant / **I** : Insuffisant / **S** : Satisfaisant / **TS** : Très satisfaisant

ÉPREUVE DE PRATIQUE PROFESSIONNELLE : Animation d'une action de formation					
A- Animation de l'action		TI	I	S	TS
	Traitement de la problématique au regard des objectifs annoncés				
	Ancrage dans le cadre de référence et le contexte d'exercice				
	Capacité à accompagner un collectif professionnel				
	Qualité de l'animation et des interactions				
	Utilité des supports et des outils mobilisés				
<i>Commentaire</i>					
B- <u>Entretien avec le jury</u>		TI	I	S	TS
	Analyse distanciée de l'action de formation				
	Justification des choix opérés				
	Inscription de l'action de formation dans la durée				
	Ecoute, sens du dialogue et capacité à entrer dans un échange professionnel				
<i>Commentaire</i>					
INTEGRATION DU NUMERIQUE		TI	I	S	TS
	Qualité et pertinence de l'usage du numérique				
<i>Commentaire</i>					

Annexe 4

CAFFA Admission Session 2020

Grille d'évaluation critériée du mémoire.

TI : Très insuffisant / **I** : Insuffisant / **S** : Satisfaisant / **TS** : Très satisfaisant

MEMOIRE		TI	I	S	TS
	Qualité du questionnement et des hypothèses envisagées				
	Qualité formelle du mémoire				
	Méthodologie précise et rigoureuse, étayée par des références théoriques				
	Intérêt du dispositif expérimenté				
	Traitement, analyse et interprétation des données recueillies				
<i>Commentaire</i>					
SOUTENANCE DU MEMOIRE		TI	I	S	TS
	Qualité de la communication				
	Analyse distanciée du travail (points forts, points faibles)				
	Écoute, sens du dialogue et de la controverse professionnelle				
	Mise en perspective, projection dans le métier de formateur				
<i>Commentaire</i>					
INTEGRATION DU NUMERIQUE		TI	I	S	TS
	Qualité et pertinence de l'usage du numérique				